

Protokół Nr III/2018
z obrad III sesji Rady Powiatu VI kadencji,
która odbyła się w Urzędzie Miejskim w Nidzicy, Pl. Wolności 1
w dniu 30 listopada 2018 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady – p. Andrzej Brózdziński o godz. 12:05 otworzył sesję i przywitał radnych oraz zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński, na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że porządek obrad sesji został radnym doręczony wraz z projektami uchwał. Zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Zmian nie było.

Porządek obrad został przyjęty stosunkiem głosów: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu - Wiceprzewodniczący Rady.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że ze względu na problemy techniczne ze sprzętem do głosowania, zostanie ono powtórzone. Zarządził ponowne głosowanie nad porządkiem obrad sesji. Tym razem oddano: 13 głosów „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – ponownie Wiceprzewodniczący Rady. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał p. Bukowskiego, czy jest za przyjęciem porządku obrad. p. Paweł Bukowski odpowiedział, że jest „za”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty: 14 głosami „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Nidzicy.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy,
 - 2) powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nidzicy,
 - 3) zmian w budżecie powiatu na rok 2018,
 - 4) przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok,
 - 5) ustalenia wynagrodzenia Starosty Nidzickiego,
 - 6) w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 lutego 2015r. w sprawie określenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych należnych radnym Rady Powiatu w Nidzicy,
 - 7) delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski radnych i sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z I i II sesji Rady Powiatu wyłożone były do wglądu w Biurze Rady i opublikowane jako projekty w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapytał, czy są uwagi do treści protokołów?

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania protokołów:

- Nr I/2018 został przyjęty: 14 głosami „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

- Nr II/2018 został przyjęty: 14 głosami „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Starosta M. Paliński złożył sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu. stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto Starosta Marcin Paliński poinformował o sprawie dotyczącej dojazdu uczniów do szkół ponadgimnazjalnych. Podał, że po rozmowach, Spółka Mobilis w Mławie wycofała się z wcześniejszej decyzji i zabiera dzieci do szkół. Poinformował, że przewoźnik zobowiązał się do końca grudnia 2018r. dowozić dzieci. Jednocześnie podziękował p. Lechowi Brzozowskiemu za pomoc w negocjacjach z Prezesem PKS w Mławie. Dodał, że rozmawiał także z kierownictwem Polskich Wód w sprawie ulicy Kościuszki, która miała być realizowana tylko w I etapie. Na II etap nie było środków. Dodał, że trzeba przebudować kolektor. Koszt inwestycji to kwota 15 mln zł. Prowadzone są rozmowy w tej sprawie. Zazaczył, że jest zielone światło dla przebudowy i wyraził nadzieję, że dojdzie ona do skutku.

Uwag i pytań do Starosty nie było.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady prosił radnych, aby po zabraniu głosu, interpelację, bądź zapytanie złożyli na piśmie do protokołu. Zapytał, kto zgłasza interpelację, bądź zapytanie?

Radny Dariusz Szypulski wystąpił z zapytaniem dotyczącym powiatowych dróg zamiejskich. Prosił o informację w zakresie: łączna długość dróg, stan techniczny, remonty i przebudowy nawierzchni wykonane w ciągu minionej kadencji bez uwzględniania remontów cząstkowych. Prosił także o wskazanie najpilniejszych potrzeb remontowych ze wskazaniem, które odcinki dróg kwalifikują się do remontu metodą powierzchniowego utrwalenia jedno lub dwuwarstwowego, które wymagają wykonania nakładki bitumicznej, a które gruntownej przebudowy. Radny Szypulski przekazał zapytanie na piśmie do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie było.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarz Powiatu – Elżbietę Bieniek o przedstawienie informacji o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Nidzicy.

p. Elżbieta Bieniek przeczytała w/w informację. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarz Powiatu – Elżbietę Bieniek o przedstawienie informacji o oświadczeniach majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych.

p. Elżbieta Bieniek przeczytała w/w informację. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.1)

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy. Przedstawiła propozycje na przewodniczącego i członków komisji rewizyjnej przyjęte przez:

- Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie:

Przewodniczący – Zbigniew Słupski ,

członkowie: Elżbieta Góralska i Jadwiga Granica.

- Komisję Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

Przewodniczący Zbigniew Słupski,

członkowie: Joanna Szczepkowska i Krzysztof Zdziarski.

p. Elżbieta Bieniek dodała, że komisja rewizyjna liczy 5 osób, a jej przewodniczącego wybiera Rada Powiatu.

p. Zbigniew Słupski wyraził zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inni kandydaci na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Listę zamknięto jednogłośnie. Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący Andrzej Brózdziński zarządził głosowanie nad kandydaturę p. Z. Słupskiego na Przewodniczącego Kom. Rewizyjnej. W głosowaniu oddano: 13 głosów – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o zgody na pracę w komisji Rewizyjnej osoby typowane przez komisję stałe:

p. Joanna Szczepkowska wyraziła zgodę.

p. Elżbieta Góralska wyraziła zgodę.

p. Jadwiga Granica wyraziła zgodę.

p. Krzysztof Zdziarski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury na członków Komisji Rewizyjnej.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na członków kom. Rewizyjnej. Listę zamknięto jednogłośnie.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. Joanny Szczepkowskiej. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. Elżbiety Góralskiej. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. Jadwigi Granicy. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. Krzysztofa Zdziarskiego. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania nad uchwałą w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy w składzie: przewodniczący - Zbigniew Słupski i członkowie: p. Joanna Szczepkowska, p. Elżbieta Góralska, p. Jadwiga Granica i p. Krzysztof Zdziarski.

p. Jacek Jankowski poprosił o głos w kwestii formalnej. Zwrócił się z pytaniem do mecenasa, czy nie powinniśmy czytać uchwały w całości, z podstawą prawną przed głosowaniem.

p. Andrzej Brózdziński odpowiedział, że zaraz przeczyta treść uchwały.

p. Jacek Jankowski uważa, że przed głosowaniem powinniśmy czytać.

p. Andrzej Brózdziński przeczytał treść uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy. Podał wyniki przeprowadzonego wyżej głosowania w tej sprawie. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

p. Andrzej Brózdziński zapytał czy ma jeszcze raz przeczytać treść uchwały.

p. Jacek Jankowski uważa, że mecenas powinien się wypowiedzieć, prosił o opinię mecenasa czy uchwałą powinna być czytana w całości przed głosowaniem.

Mecenas Edward Ośko odpowiedział, że mamy nowy statut, to odpowie za kilka minut, po przeanalizowaniu zapisów.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy nie będzie p. Jankowskiemu przeszkadzało, jeśli odczyta po głosowaniu, a mecenasowi damy czas na odpowiedź.

p. Jacek Jankowski wolałby, żeby treść uchwały czytać przed głosowaniem.

p. Andrzej Brózdziński zarządził 5-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie mecenas E. Ośko odpowiedział, że ani ustawa o samorządzie powiatowym ani Statut Powiatu nie regulują tej kwestii. Jego zdaniem można głosować przed, jak i po odczytaniu uchwały.

p. Andrzej Brózdziński proponował przegłosować wniosek radnego J. Jankowskiego o czytanie uchwał przed głosowaniem.

p. Jacek Jankowski stwierdził, że jest publiczność na sali. Należałoby dla samej transparentności głosowania i wiedzy na temat, nad jakim głosujemy, powinniśmy czytać uchwały przed głosowaniem.

p. Andrzej Brózdziński uważa, że jest to zasadne i wycofał się z głosowania nad wnioskiem p. Jacka Jankowskiego. Zgodnie z propozycją radnego, nie widzi problemu, żeby odczytać uchwałę wcześniej. Mieszkańcy będą wiedzieć, za czym radni głosują.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr III/8/2018 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nidzicy.

Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 7. 2)

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nidzicy. Przedstawiła propozycje na przewodniczącego i członków komisji przyjęte przez:

- Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Zdrowia, Opieki Społecznej i Pomocy Rodzinie:

Przewodniczący – Grzegorz Mróz

- Komisję Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

Przewodniczący- Grzegorz Mróz,

członkowie: Marek Borowy i Dariusz Szypulski.

Przewodniczący Rady zapytał, czy p. Grzegorz Mróz wyraża zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

p. Grzegorz Mróz wyraził zgodę.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy są inne kandydatury na tę funkcję.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na przewodniczącego Komisji Wniosków, Skarg i Petycji. Listę zamknięto jednogłośnie.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński zarządził głosowanie nad kandydaturą p. Grzegorza Mróz na przewodniczącego Komisji Wniosków, Skarg i Petycji. Wynik głosowania: 13- „za”, 0 – „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o zgody na pracę w komisji Skarg, Wniosków i Petycji osoby typowane przez komisje stałe:

p. D. Szypulski wyraził zgodę.

p. Marek Borowy wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na członków kom. Skarg, Wniosków i Petycji. Listę zamknięto jednogłośnie.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. D. Szypulskiego. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do przegłosowania kandydatury p. Marka Borowego. Wynik głosowania: 13- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu (Jadwiga Granica).

Przewodniczący Rady zapytał, czy p. J. Granica głosowała.

p. Jadwiga Granica odpowiedziała, że jest „za”. Zatem wynik głosowania przedstawiał się następująco: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przeczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nidzicy, wraz z proponowanym składem komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Przewodniczący- Grzegorz Mróz, członkowie: Marek Borowy, Dariusz Szypulski, a następnie zarządził nad nim głosowanie. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Nr III/9/2018 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Nidzicy została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 7.3)

p. Renata Mróz przeczytała projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018.

p. D. Szypulski zapytał, czy te zmiany nie wymagają zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

p. Renata Mróz odpowiedziała, że zgodnie z ustawą , zmiany są konieczne, jeśli zmienia się wynik finansowy. Tutaj się nie zmienia.

Więcej pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

p. Andrzej Brózdziński zapytał, czy ma czytać to samo jeszcze raz?

p. Jacek Jankowski odpowiedział, że nie, jeśli uchwała została przedstawiona wcześniej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018. Wynik głosowania: 13 - „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”. 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że uchwała Nr III/10/2018 w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2018 została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.4)

p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok.

Uwag i pytań odnośnie projektu uchwały nie było.

p. Andrzej Brózdziński przeczytał projekt uchwały i zarządził nad nim głosowanie. Wynik głosowania: 14- „za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że uchwała Nr III/11/2018 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Nidzickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. 5)

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nidzickiego. Dodała, że obie komisje były zgodne z propozycją: wynagrodzenie zasadnicze - 4.500zł, dodatek funkcyjny - 1.800 zł, dodatek specjalny 40% - 2.520 zł, dodatek za wieloletnią pracę 11% wynagrodzenia zasadniczego - 495 zł.

p. Jacek Jankowski zauważył, że w związku z tym, że na komisjach nie było pełnego konsensusu, zobowiązany jest transparentność dla wyborców i powinniśmy powiedzieć o innych propozycjach, jakie padły. Była propozycja: 4.000 zł wynagrodzenia zasadniczego, 1.500 zł – dodatek funkcyjny, 35% - dodatku specjalnego. Może i ją przegłosować. Dodał, że przedstawione wcześniej wynagrodzenie zasadnicze jest o 200 zł niższe od maksymalnego, dodatek funkcyjny jest niższy o 100 zł od maksymalnego, a pozostałe składniki – w wysokości maksymalnej. Dodał, że mając doświadczenie samorządowe, pracując jako Wójt, konsultując to również z Burmistrzem Szypulskim, z własnej praktyki wie, że nowo zatrudniony pracownik nie może od razu otrzymać maksymalnego wynagrodzenia. W tej chwili tak to może obrazowo wyglądać, ponieważ Rada ustala wynagrodzenie, Pani Sekretarz podpisuje umowę o pracę, natomiast my występujemy w roli pracodawcy. Bardzo pięknie brzmią zapowiedzi Pana Starosty rozmów z Wojewodą, Ministrami czy Prezesem Wód Polskich. Byłby za tym, żeby dać możliwość się wykazać Panu Staroście, bo zapowiedzi pięknie brzmią, natomiast wymiernej korzyści w tej chwili nie można zaobserwować, ponieważ zbyt mało czasu upłynęło od tego momentu. Jest pełen nadziei i widzi zaangażowanie Pana Starosty i nie wątpi w to, że za pewien czas przyjdzie taki moment, że na sesji wstanie i sam zaproponuje Staroście maksymalne wynagrodzenie.

p. Andrzej Brózdziński zauważył, że p. Jankowski na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaproponował maksymalne stawki. Komisja nie przyjęła tej propozycji. Propozycja przedstawiona przez przewodniczącego była niższa. Stwierdził, że to również należałoby powiedzieć.

p. Jacek Jankowski odparł, że wyszedł z założenia, iż nie ma co robić pozorów dla różnicy 300 zł, tylko ustalić maksymalne wynagrodzenie i tylko dlatego to zaproponował.

p. Andrzej Brózdziński przyjął to wytłumaczenie, ale stwierdził, że dla transparentności mieszkańcy powinni wiedzieć, jaką propozycję p. Jankowski złożył.

p. Joanna Szczepkowska w nawiązaniu do wypowiedzi p. Jankowskiego zaznaczyła, że na komisji padło wiele propozycji, 3 lub 4. Była kwota 9.315 zł brutto, potem była kwota 6.940 zł na rękę. Po przerwie była też propozycja p. Grzegorza Mroza na poziomie 8.800 zł brutto zostać. Pan Jankowski na komisji powiedział, że jednak nie będziemy rozpatrywać jego wniosku i zaproponował maksymalne wynagrodzenie. Ostatecznie komisja przegłosowała propozycję 9.315zł brutto, czyli pierwszą wersję. Ponadto p. Szczepkowska stwierdziła, że nie można mówić, że jeśli ktoś nie ma doświadczenia na stanowisku kierowniczym, to będzie gorszym menagerem od tego, który ma. Nie jest tak, że Starosta nie ma doświadczenia, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą, więc na pewno doświadczenie ma i myśli, że świetnie sobie poradzi. Pierwsze kroki

świadczą o tym, że to wynagrodzenie będzie adekwatne do tego, co będzie wykonywał.

p. D. Szypulski stwierdził, że zaczęli się radni przerzucać liczbami, a to nie jest istotą sprawy. Wątpliwości, które były na Komisji Budżetowej tyczyły obaw, czy jeden z najbiedniejszych powiatów w Polsce stać na to, żeby tak wysokie apanaże, nie tylko Zarządu, ale również dla radnych wypłacać. Trudno porównywać jeden z najmniejszych i najbiedniejszych powiatów choćby z sąsiednimi powiatami. Propozycje padaly nie tylko, żeby rozważyć wysokość wynagrodzenia Starosty, ale także wysokość diet radnych. O tym też trzeba pamiętać. Osobiście to proponował i uważa, że 200 zł dla radnego to jest wystarczająca kwota. Uchwałę podejmujemy dziś w sprawie diet, kosmetyczną, bo powstała nowa komisja, ale uważa, że radni powinni o tym rozmawiać. Natomiast podnoszenie argumentu, że Pan Jankowski zaproponował na komisji maksymalne stawki jest zupełnie chybione, ponieważ była to propozycja zupełnie ironiczna po stwierdzeniu Przewodniczącego, że budżet powiatu jest w takiej dobrej kondycji, że stać nas na maksymalne stawki. Skoro w tak dobrej kondycji jest budżet, to propozycje, które będą padaly do budżetu na 2019 r. spotkają się z taką samą aprobatą, jak wynagrodzenie Starosty.

p. Andrzej Brózdziński odparł, że spotkają się i odsłuchają, co było na komisji. Nie chciałby z p. Szypulskim tutaj polemizować, bo uważa, że nie ma sensu. Nie po to jest uchwała, żeby tu dyskutować.

p. Mateusz Budka zapytał Skarbnik, czy można to zweryfikować, czy są listy rankingowe odnośnie zamożności powiatów? Czy Skarbnik posiada taką wiedzę? Jeśli nie, to prosił o przygotowanie na następną sesję.

p. Renata Mróz odparła, że w tej chwili nie ma takich wiadomości.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

p. Andrzej Brózdziński przeczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nidzickiego, z następującą propozycją wynagrodzenia: zasadnicze w kwocie 4.500 zł, dodatek funkcyjny w kwocie 1.800 zł, dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. 2.520 zł oraz dodatek za wieloletnią pracę – 11% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 495 zł.

p. Edward Ośko poprosił o głos. Zapytał p. Jacka Jankowskiego, czy to był wniosek formalny o podjęcie uchwały o innych wysokościach wynagrodzenia dla Pana Starosty?

p. Jacek Jankowski odpowiedział, że w tej chwili to nie ma znaczenia. Jeśli uchwała zostanie podjęta, to nie ma znaczenia wnioski formalny. Nie był to wniosek formalny.

p. Edward Ośko zgodził się z radnym, ponieważ w pierwszej kolejności się głosowało wniosek dalej idący. Gdyby uchwała nie została podjęta, to dopiero można by wniosek formalny przegłosować.

p. Andrzej Brózdziński przystąpił do głosowania nad projektem uchwały. Wynik głosowania: 11- „za”, 2- „przeciw”, 1 – „wstrzymujący się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził że uchwała Nr III/12/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nidzickiego została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.6)

p. Elżbieta Bieniek omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 lutego 2015r. w sprawie określenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych należnych radnym Rady Powiatu w Nidzicy. Wspomniała, że propozycja stawek dla przewodniczącego i członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji analizowana była przez komisje stałe i ma być analogiczna, jak w przypadku Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący – stawka 55%, członek – 50%.

p. Marek Borowy poddał pod rozwagę wysokość diet radnych. Ok. 1.200.000 zł będzie kosztowała kadencja; za tę kwotę można by wybudować niezłą drogę, poprawić szkołę, czy zrobić

inne rzeczy. Prosił Starostów, żeby się zastanowili, czy nie przeznaczyć tych diet na poprawę dróg, czy na remont budynków szkolnych.

p. Andrzej Brózdziński przeczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 lutego 2015r. w sprawie określenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych należnych radnym Rady Powiatu w Nidzicy i przystąpił do głosowania. Wynik głosowania: 14-„za”, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził że uchwała Nr III/13/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr V/38/2015 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 lutego 2015r. w sprawie określenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych należnych radnym Rady Powiatu w Nidzicy została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.7)

p. Jolanta Tymińska omówiła projekt uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego.

p. Andrzej Brózdziński przeczytał projekt uchwały, na mocy którego deleguje się do składu w/w komisji radnych: p. Joannę Szczepkowską i p. Zbigniewa Słupskiego.

p. Edward Ośko zauważył, że należałoby zapytać radnych, czy wyrażają zgodę.

p. Joanna Szczepkowska wyraziła zgodę.

p. Zbigniew Słupski wyraził zgodę.

Innych propozycji nie było.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego. Wynik głosowania: 14- „za, 0 – „przeciw”, 0 – „wstrzymujących się”.

Imienne wyniki głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

p. Andrzej Brózdziński stwierdził, że uchwała Nr III/14/2018 w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Nidzickiego została podjęta. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

p. Andrzej Brózdziński poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone w terminie 14 dni oraz zostaną opublikowane w BIP.

Ad. 9.

p. Marek Borowy zapytał, na jakim etapie jest realizacja projektu drogi na odcinku Safronka-Wilunie-Powierz.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że termin wykonania upłynął w listopadzie. Poinformował, że wykonawcy projektów zwrócili się z wnioskami o przedłużenie terminu wykonania ze względu na problemy z otrzymaniem decyzji środowiskowych, które są niezbędne w celu zakończenia dokumentacji. J. Dłuski przedstawiał sprawę poprzedniemu Zarządowi, ponieważ wykonawcy obu projektów występowali o przedłużenie terminu wykonania projektów.

p. Dariusz Szypulski wyraził prośbę do dyrektora PZD, aby przyjrzeć się oznakowaniu odcinka drogi S-7 na wylocie z Olsztyńskiej, przy skrawie w lewo na Gdańsk.

p. Jacek Dłuski stwierdził, że oznakowanie jest zgodne ze stałą organizacją ruchu, wykonał je Zarząd Dróg Wojewódzkich. Musielibyśmy opracować nową organizację ruchu, żeby wprowadzić zmiany.

p. Dariusz Szypulski uważa, że ktoś z zewnątrz skrawając w prawo dopiero w Rączkach wjeżdża na S-7.

Starosta Marcin Paliński stwierdził, że uwaga jest słuszna i zajmiemy się tym tematem.

p. Paweł Bukowski zapytał, czy wyjaśniło się coś w kwestii ślepych uliczek przy drodze wojewódzkiej. Dodał, że ul. Słowackiego i Mickiewicza są zamknięte.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że we wrześniu rozmawialiśmy podczas wyjazdowej komisji. Po przemyśleniach wystosowaliśmy pismo do dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, które podpisał p. R. Kumelski. Przeczytał treść tego pisma, a następnie odpowiedź ZDW z dnia 26.10.2018 r. skierowaną do Rady Powiatu (stanowią one załączniki do niniejszego protokołu).

p. Paweł Bukowski zapytał, czy jest możliwość wpłynięcia na ZDW, żeby to zmienić? Nie wszyscy się znają na projektach, nikt tego nie zauważył.

p. Jacek Dłuski odparł, że jeśli nadarzy się możliwość, to można o tych sprawach wspominać. Trzeba się starać jakoś załatwić temat.

p. Mateusz Budka zapytał, czy jest ktoś odpowiedzialny za monitorowanie oblodzenia dróg?

p. Jacek Dłuski odparł, że jest plan zimowego utrzymania dróg od 1 listopada, są dyżury w PZD. W dni powszednie zaczynają się objazdy od godz. 4:00, w dni świąteczne – od 5:00. Osoby dyżurujące po sprawdzeniu odcinków newralgicznych decydują o uruchomieniu działań, osoby dyżurujące wiedzą, które odcinki mają sprawdzać.

p. Mateusz Budka zauważył, że przy pierwszych mrozach przez 2 doby droga Nibork-Łyna Żelazno była oblodzona.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że często, jeśli nie dostrzeżemy, to reagujemy na telefoniczne sygnały mieszkańców.

p. Mateusz Budka zapytał, czy przewidujemy zwiększenie budżetu PZD, na sprzęt, inwestycje drogowe.

Starosta Marcin Paliński odpowiedział, że projekt budżetu był przygotowany przez poprzedni zarząd. Prosił Panią Skarbnik o przedstawienie tej kwestii.

p. Renata Mróz poinformowała, że komisje zaczęły pracę nad budżetem. W przyszłym tygodniu będzie Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska obradować nad budżetem. Poprosiła Dyrektora PZD o przedstawienie zaplanowanych inwestycji.

p. Jacek Dłuski podał planowane na rok 2019 inwestycje:

- 1) Przebudowa mostu w ciągu ulicy powiatowej Nr 3711N Tadeusza Kościuszki w lok. 0+335 wraz z przebudową ulicy od km 0+000 do km 0+705 Etap I odcinek od mostu do dworca PKP (realizacja 2019 - 2020) Całkowita wartość zadania 11 883 346,40 zł,
- 2) Przebudowa drogi powiatowej Nr 1538N Sątóp-Szerokopaś-Nidzica w m. Sławka Mała (realizacja 2019 r.) Całkowita wartość zadania 190 000,00 zł,
- 3) Przebudowa drogi powiatowej Nr 1627N Szemplino Czarne - Gr. woj. (Brzozowo Maje) od km 0+000 do km 1+811,15 (realizacja 2018-2019). Całkowita wartość zadania 1 085 781,00 zł.

p. Ewa Krzyżewska zwróciła uwagę na problem w Lipowie, gdzie na zakręcie drogi notorycznie po opadach, czy roztopach jest woda. Zapytała, czy można coś w tej kwestii zrobić, ponieważ problem już długo trwa.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy wykonano ścięcie pobocza i oczyszczone zostały studnie chłonne. Jest pomysł wykonania drenu francuskiego, który zakończyłby ten problem.

p. Joanna Szczepkowska poinformowała, że Szkoła Nr 3 w Nidzicy bierze udział w konkursie organizowanym przez BGŻ BNP Paribas promującym aktywność fizyczną wśród dzieci, ich rodziców i nauczycieli. Zaprosiła wszystkich do głosowania na szkołę, która jest na 113 miejscu.

Do wygrania jest sprzęt do gry w tenisa. Chętnym poda adres strony, gdzie można głosować. Również na plakatach można znaleźć adres.

p. Ryszard Kumelski zwrócił się do p. Jacka Dłuskiego w kwestii odśnieżania ścieżki rowerowej do Łyny. Stwierdził, że drugą zimę nad tym dyskutujemy. Uważa, że należy zastanowić się nad odśnieżaniem, ponieważ mieszkańcy okolicznych sołectw boją się jeździć. Rozmawiano na ten temat na Komisji Oświaty. Stwierdził, że w tym roku musi być inaczej.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że to prawda, iż ścieżka nie jest odśnieżana, bo nie ma jej w planie zimowego utrzymania dróg. Jeśli będzie w planie, to należałoby zakupić sprzęt, zabezpieczyć trochę pieniędzy na odśnieżanie. W chwili, gdy uznaliśmy, że należy ją odśnieżyć, to to robiliśmy. Można natężenie ruchu zbadać, żeby wiedzieć, ile osób z niej korzysta.

p. Ryszard Kumelski tylko sygnalizował sprawę, a wniosek będzie złożony do Zarządu.

p. Mateusz Budka w odniesieniu do wypowiedzi p. Dłuskiego stwierdził że zwróci się z zapytaniem do sołtysów, żeby orientacyjnie poznać ilość osób korzystających ze ścieżki rowerowej i zasadność jej odśnieżania.

p. Marek Borowy zapytał, czy PZD ma taki sprzęt, żeby wysłać na ścieżkę.

p. Jacek Dłuski odpowiedział, że nie ma.

p. Marek Borowy kontynuował, że PZD to taka instytucja, gdzie gospodarz nie ma czym pracować. PZD ma bardzo mało sprzętu. Proponował zebrać informacje o tym, jak funkcjonują inne zarządy dróg. Uważa, że zlecenie odśnieżania powoduje niszczenie chodników. Stwierdził, że gdyby PZD miał sprzęt, byłyby z tego duże korzyści i nie byłoby zniszczeń. 2 razy był w PZD. Uważa, że jednostka ma za mały budżet, za mało sprzętu i wyraził prośbę, żeby przyjrzeć się i pomyśleć, co zrobić, żeby było lepiej. Zlecając osobom trzecim nic nie poprawimy, bo firmy o to nie dbają. Im więcej będziemy zlecać, tym gorzej będzie. Tam, gdzie PZD nadzoruje, jest lepiej. Jako przykład podał drogę do Łyny. Podsumował, że dyrektor działa tak, na ile ma możliwości.

p. Andrzej Brózdziński sądzi, że Zarząd się tym zajmie.

Ad. 10.

p. Andrzej Brózdziński przypomniał radnym o złożeniu oświadczeń majątkowych w terminie do 19 grudnia br.

Wobec wyczerpania porządku, Przewodniczący o godz. 14:32 zamknął III Sesję Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

/-/ Małgorzata Jarka

Przewodniczący Rady

/-/ Andrzej Brózdziński